

На правах рукописи

МАГОМЕДОВА
Тамила Саидовна

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ ПРОФИЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ЛИЦЕЕ ПРИ ВУЗЕ**

13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Махачкала – 2008

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дагестанский государственный университет»

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор
Нюдюрмагомедов Абдулахад Нюдюрмагомедович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Кичева Инна Васильевна

доктор педагогических наук, профессор
Абдурахманов Селим Даудович

Ведущая организация – Дагестанский институт повышения квалификации педагогических кадров

Защита диссертации состоится « 20 » декабря 2008 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.212.051.04 в ГОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический институт» по адресу: 367003, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Ярагского, 57

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет»

Автореферат выставлен на сайте ГОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет» « 19 » ноября 2008 года

Адрес сайта: www.dgpi.ru

Автореферат разослан « 19 » ноября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
профессор

Ш. А. Мирзоев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Инновационные тенденции развития образования стали характерной чертой социальных реформ и программ стабильного и устойчивого развития российского общества.

В связи с этим одной из проблем современного образования становится поиск путей открытости познания, взаимодействия разных способов понимания мира, взаимодействия разных звеньев системы образования, создания в учебном процессе атмосферы свободы мнений и выбора для учащихся, стимулирования внутреннего роста специалистов. Все эти проблемы в последнее время отнесены к инновационным педагогическим явлениям.

Анализ инноваций в образовании показывает, что лицей является одной из ее традиций. В разные исторические периоды менялись его цели, функции, регламент, содержание и статус среди других образовательных учреждений.

В современных условиях открытого и мобильного приспособления образования к специфике самовыражения личности и подвижности профессиональных компетенций и требований возникла потребность пересмотреть, переосмыслить известные традиции, раскрыть новые возможности и определить перспективы развития лицейского образования.

Анализ динамики развития лицейского образования в России позволяет выделить разные аспекты проблемы.

Лицей как образовательное учреждение заимствован русскими просвещенцами из Европы и считался учреждением элитного образования, направленного на подготовку специалистов для нужд страны.

В дальнейших просветительских реформах, проведенных в постпетровское время, профессиональные цели лицеев были расширены общекультурным развитием лицеистов, и лицеи приобрели гуманитарный, воспитательный характер.

В советский период развития образования в связи с введением всеобщего и единого для всех образования лицеи как учреждения элитного образования были закрыты.

В 1990-е годы в связи с декларацией демократических принципов в образовании лицеи получили новое развитие, которое отличалось инновационными поисками оптимальных вариантов их функционирования.

Анализ педагогических исследований последних лет позволяет выделить несколько аспектов в оценке инновационной деятельности лицеев.

Аспект методологии, системности и деятельностного подхода к инновациям рассмотрен в исследованиях Б. Г. Ананьева, Б. М. Бим-Бад, А. Н. Леонтьева, Е. П. Никитина, Д. М. Маллаева и др.

Специфику, природу и сущность инноваций раскрывают исследователи К. Ангеловски, Б. Д. Державин, Н. Н. Михайлов, Н. П. Мурзина,

П. П. Семенов, В. А. Слостенин, А. Н. Тубельский, В. И. Христосенко и др. Как правило, инновации в образовании в их исследованиях связываются с инициативой педагогов и необычностью создаваемого образовательного пространства.

Организационные проблемы инновационных образовательных учреждений как составной части допрофессионального звена непрерывного образования рассмотрены в исследованиях С. Д. Абдурахманова, М. М. Гасанова, С. М. Годника, В. И. Данильчука, Н. К. Сергеева, Л. А. Молодцовой, А. Н. Нюдюрмагомедова, Г. Н. Чупахиной, Б. А. Шихамировой и др. В них лицей определен как условие повышения качества профессиональной ориентации учащихся и профотбора способной молодежи в вуз.

Известны исследования, посвященные более частным, локальным проблемам инновационных процессов. Так, инновационные технологии изучены В. П. Беспалько, Т. Г. Везириным, Г. М. Гаджиевым, Е. А. Горнаевой, М. В. Клариним, О. П. Лившиц, А. М. Парфеновой и др.

Проблемы управления инновационными процессами поднимают А. Ахренов, Р. Х. Канаев, К. Б. Куркин, О. Л. Петренко, М. М. Поташник и др.

Проблемы свободы выбора, открытости образования и удовлетворения запросов умственно одаренной молодежи рассматривают М. М. Бахтин, А. М. Бойко, А. С. Границкая, В. П. Кащенко, Т. М. Ковалева, М. Полани, Я. Понамарев, Н. Ю. Посталюк, В. Франкл, М. Хайдеггер и др. В их позиции лицейское образование рассматривается как элитное, предназначенное для выращивания талантов, специалистов высокой квалификации.

Анализ практики становления лицейского образования в Республике Дагестан показывает, что она имеет четкую структурную, содержательную и качественную динамику. Так, в деятельности Даггосуниверситета и Даггоспедуниверситета в этом динамическом процессе выделились: классы в школах с углубленным изучением отдельных дисциплин, в работе которых участвовали преподаватели вуза; школа юного педагога как очно-заочная форма профориентации и профотбора; педагогическая и математическая республиканские школы-интернаты; многопрофильные школы-интернаты в ведении Министерства образования и науки со свободой выбора учащимися любого вуза для продолжения образования; многопрофильный лицей при Даггосуниверситете, отличающийся от других типов инновационных учреждений разработкой, экспериментированием и реализацией специальной подготовки лицеистов профильными кафедрами университета совместно с лицеем.

Анализ теории и практики развития инновационных процессов в образовании показывает, что в их реализации существует ряд проблем и противоречий между:

- 1) массовым образованием и личностным интеллектуальным развитием более способных, умственно одаренных детей;

2) общими образовательными стандартами и самовыражением детей в отдельных областях науки и культуры;

3) ограниченностью массового образования нормативными знаниями, формами, методами педагогического процесса и необходимостью открытости образования для внедрения разных идей, позиций, подходов в понимании мира и места человека в нем;

4) автономностью работы инновационных образовательных учреждений и необходимостью связи этих учреждений с вузами, куда направляются выпускники для продолжения образования.

Проведенный анализ различных аспектов проблемы и выявленных противоречий показывает актуальность исследования инновационных процессов в многопрофильном лицее, функционирующем при вузе. В связи с этим выбрана тема исследования – *«Организационные условия профильного образования в лицее при вузе»*.

Объектом исследования является деятельность многопрофильного лицея при вузе в системе допрофессионального образования.

Предмет исследования – инновационные процессы в профильных образовательных программах лицея при вузе.

Цель исследования – выявление и обоснование эффективных организационных условий влияния инновационных процессов на качество реализации профильных программ в лицее при вузе.

Гипотеза исследования. Эффективность и качество допрофессиональной подготовки в многопрофильном лицее значительно повысятся при следующих инновационных организационных условиях:

- направленности стратегических целей на модель выпускника, в которой интегрированы профессиональная направленность, обобщенные умения умственного труда и развитость общей культуры;

- реализации профильных и индивидуальных программ совместно с кафедрами университета;

- содействии усилиям коллектива лицея, профильных кафедр и пользователей образовательных услуг как движущих сил педагогического процесса в лицее;

- постепенном переходе к соуправлению с опорой на инициативу и ответственность всех участников образовательных программ лицея.

Исходя из предмета, цели и гипотезы, определили следующие **задачи исследования**:

1. На основе ретроспективного анализа динамики развития лицейского образования определить концептуальные основы исследования.
2. Разработать комплексную образовательную программу работы лицея и выявить механизмы взаимодействия профильных и общекультурных инновационных процессов в ней.

3. Экспериментально обосновать эффективность организационных условий реализации инновационных процессов в многопрофильном лицее.
4. Выявить и обосновать механизмы организации соуправления в лицее как эффективной формы взаимодействия профильных и инновационных процессов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют:

- теория и методики исследования комплекса «школа – вуз» в системе непрерывного образования (Г. С. Альтшулер, С. М. Годник, Е. А. Климов, А. В. Мудрик, А. Н. Нюдюрмагомедов, А. Н. Тубельский и др.);

- теории и технологии инновационных процессов в образовании (Ш. А. Амонашвили, К. Ангеловски, А. Ахренов, П. П. Семенцов, В. А. Сластенин и др.);

- теории и технологии организации продуктивного открытого образования (В. В. Краевский, Х. Гадамер, Т. М. Ковалева, С. С. Шевелева, М. Шелер и др.);

- теория развивающего обучения и максимального раскрытия способностей детей (И. Бем, В. П. Беспалько, Е. В. Бондаревская, В. В. Зайцев, Е. Н. Кабанова-Меллер, Г. Крайг, Н. С. Лейтес, Д. Б. Эльконин и др.);

- основы менеджмента в образовании (О. Л. Петренко, М. М. Поташник, Т. Абрамова, Р. Х. Канаев, В. А. Караковский, Т. Котарбинский и др.).

Методы исследования: теоретический, сравнительный и ретроспективный анализ; наблюдение, опытная работа, тестирование, эксперимент, экспертная оценка результатов, анализ документов, мозговой штурм, делегирование полномочий управления, индивидуализация и профилизация программ, интервью, беседы с родителями, статистическая оценка и анализ результатов.

Исследование проводилось в четыре этапа:

1-й этап (2002 – 2005 гг.). Опытная работа по поиску вариантов функционирования многопрофильного лицея с введением спецкурсов и курсов по выбору учащихся.

2-й этап (2005 – 2006 гг.). Анализ опыта допрофессионального образования в Республике Дагестан и других регионах России, разработка концепции многопрофильного лицея с двумя направлениями подготовки учащихся: экономическое и гуманитарное.

3-й этап (2006 – 2007 гг.). Экспериментальное обоснование инновационной программы «Личность – Достоинство – Культура – Образование».

4-й этап (2007 – 2008 гг.). Обобщение результатов эксперимента и оформление диссертации.

Базой исследования были: многопрофильный лицей при Даггосуниверситете; профильный лицей при Даггосмедакадемии; Республиканский многопрофильный лицей и Махачкалинский физико-технический лицей.

На защиту выносятся следующие основные положения исследования:

1. Образовательная инновационная программа «Личность – Достоинство – Культура – Образование», включающая базовое образование; профильные программы, реализуемые кафедрами университета; механизмы развития обобщенных умений организации умственного труда; содержание и формы формирования культуры лицея.
2. Организационные условия реализации профильных и инновационных процессов в лицее:
 - взаимодействие с кафедрами университета в профильной и адаптационной работе;
 - ориентация содержания и методов базового образования на развитие у учащихся рациональных учебных умений для продуктивного обучения в вузе;
 - ориентация стратегических целей на модель выпускника с упорядоченной системой качеств: направленность индивидуальности на профессию, сформированность социально необходимых качеств, развитость умений поиска и творчества в профильных областях знаний и культуры.
3. Инновационная система соуправления, в которой за руководителем сохраняются стратегические цели и ответственность за них, а в решении тактических задач поддерживаются продуктивные инициативы, проекты и технологии всех участников лицея и родителей.
4. Основные критерии организации и оценки профильной подготовки и инновационного стиля работы лицея:
 - понимание учащимися и педагогами функций знаний и культурных ценностей;
 - наличие условий отработки у учащихся способности наблюдать, оценивать и перенимать способы, методы и технологии учебного познания, используемые преподавателями;
 - степень влияния на взаимоотношения учащихся культурного пространства лицея;
 - степень конкретизации и утверждения профессиональной направленности учащихся.

Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании инновационной программы «Личность – Достоинство – Культура – Образование», выявлении и обосновании организационных условий профильной и инновационной деятельности лицея, разработке и обосновании системы соуправления, стимулирующей инициативу, заинтересованность

и ответственность всех участников лицейской образовательной программы, разработке и обосновании эффективности взаимодействия лицея и вуза в системе допрофессиональной подготовки учащихся.

Теоретическая значимость исследования:

1. Профессионально ориентированная модель выпускника школы расширена развитостью рациональных обобщенных учебных умений и влиянием на учащихся культуры лицея.
2. Конкретизированы стандарты общего образования в форме образовательной программы, включающей условия самореализации, адаптации через связи с вузовскими кафедрами, межкультурной коммуникации через внеучебную деятельность лицея.
3. Понятие и содержание управления в системе образования расширены до соуправления, эффективность которого связана со следующими факторами:
 - сочетанием требовательности с заботой об исполнителях;
 - обусловленностью соуправления общественной инициативой;
 - сочетанием общей стратегии с ответственностью в работе команды;
 - стимулированием и поддержкой профессионального роста преподавателей.
4. Движущие силы в работе образовательного учреждения дополнены интеграцией усилий лицея, родителей и университета (как учредителя) в повышении качества подготовки абитуриентов и профотбора в университет.

Практическая значимость исследования.

1. Образовательная программа «Личность – Достоинство – Культура – Образование» эффективно может быть использована в любых лицеях, гимназиях и колледжах.
2. Образовательные программы расширенного, профильного образования и индивидуальные авторские программы развития учащихся помогут составителям учебных программ и учебных пособий для лицеев и школ.
3. Данные в приложениях разработки в области общекультурной части работы лицея могут успешно использоваться во внеучебной работе школ и в работе студентов-практикантов.
4. Материалы диссертации являются существенным дополнением к довузовской программе по педагогике в разделе «Управление целостными и инновационными процессами в образовании».
5. Условия, принципы и требования к соуправлению в лицее могут быть применены на практике руководителями инновационных учебных заведений и школ.

Достоверность и обоснованность концептуальных положений, использованных методик и полученных результатов обеспечены: многофак-

торным анализом проблемы в истории развития, теории и в опытной работе; трансформацией инновационных идей педагогики сотрудничества и гуманистических принципов управления; многосерийным экспериментом в пяти республиканских лицеях разной структуры; количественным и качественным анализом результатов тестирования и эксперимента; использованием объективных адекватных предмету исследования критериев оценки и личным участием соискателя в исследовании в качестве создателя и руководителя лицея при Даггосуниверситете с 1995 года.

Апробация результатов исследования. Организационные условия, инновационные идеи и технологии ежегодно обсуждались на заседаниях семинара для руководителей инновационных учреждений г. Махачкалы; лучшие достижения демонстрировались на ежегодном конкурсе учащихся общеобразовательных и инновационных образовательных учреждений «Творчество юных», результаты профильной подготовки обсуждались в рамках «Недели студенческой науки» Даггосуниверситета на секции «Знание – сила», промежуточные результаты исследования докладывались соискателем на вузовских, республиканских, региональных и всероссийских конференциях в 2005 – 2008 годы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, формируются гипотетические положения, цель и задачи, характеризуются методологическая основа и методы исследования, определяются научная новизна, теоретическая, практическая значимость и достоверность полученных результатов.

В первой главе **«Лицей в системе традиционного и инновационного образования»** раскрывается динамика развития лицейского образования в российских культурных и педагогических традициях, выявляются специфические особенности лицейского образования в Республике Дагестан и методологические основы, принципы и тенденции развития лицея как инновационного образовательного учреждения. В этой части проведен сравнительный анализ необходимости лицейского образования в царской России и выявлены аналогичные условия в современном обществе, где приоритеты в образовании отданы альтернативным формам. Такой анализ приводит к выводу о том, что лицейское образование является уникальной составной частью, ценностью российской культурной и педагогической традиции, отличающейся своей направленностью на удовлетворение соци-

окультурных запросов общества, на развитие более способной молодежи и на инновационные поиски совершенствования самого образования.

Лицейское образование в Республике Дагестан, хотя и появилось в условиях новых демократических реформ в стране, имеет свою динамику, разнообразие форм и ведет за собой научный поиск более эффективной своей организации. В динамике лицейского образования в Дагестане выявлены, охарактеризованы и оценены преимущества разных его форм: классы с углубленным изучением отдельных дисциплин, педагогические классы в общеобразовательной школе, педагогические и математические школы-интернаты, школы юного педагога при Даггоспедуниверситете, Республиканская многопрофильная школа-интернат, Республиканский многопрофильный лицей, общеобразовательные школы-лицей и многопрофильные лицей при университетах. Каждая следующая структура возникала как инновационная, сохраняя и развивая сложившиеся инновационные механизмы и выдвигая и апробируя новые тенденции.

В результате обобщения анализа деятельности указанных промежуточных форм лицейского образования в работе выделены восемь специфических для этой системы принципов конструирования целей, содержания организационных структур и механизмов педагогического процесса.

Описанные характеристики дают основание считать лицей при университете одним из перспективных направлений современного инновационного образования, направленного на интеграцию и непрерывность усилий лицея и вуза в объективном профессиональном отборе в вуз более способной молодежи.

На основе анализа традиций лицейского образования в России, изучения опыта развития лицеев в Республике Дагестан, оценки инновационного потенциала лицейского образования в работе как концептуальные направления исследования определены: выявление и оценка эффективности сочетания общекультурной и профильной подготовки, возможностей взаимодействия мотивационного, когнитивного, креативного, технологического и рефлексивного компонентов организации лицейского образования.

Во второй главе исследования **«Инновационная система многопрофильного лицея при вузе»** характеризуются инновационные механизмы в содержании лицейского образования, разработаны инновационные учебно-воспитательные технологии и экспериментально обоснована их эффективность, выявлены условия соуправления в лицее как инновационного компонента в его функционировании.

С учетом концептуальных положений, выработанных в первой части исследования, была создана инновационная программа «Личность – Достоинство – Культура – Образование».

При ее разработке учитывали идею о необходимости создания образа учащегося, определяющего пограничное состояние своего выбора из раз-

нообразного влияния школьного образования, поскольку основной функцией, специфической особенностью современных лицеев в России является помощь, поддержка учащихся в конкретизации этого пограничного состояния между общим и профессиональным образованием.

При этом программа была ориентирована на профессионально-педагогическую модель выпускника школы, в которой выделены три группы свойств личности учащегося по степени их значимости для него и для общества:

- качества, позволяющие вскрывать и развивать сущностные потенциальные силы и возможности и реализовать себя в более успешной сфере общества;

- качества, определяемые общественным опытом как необходимые и обязательные для любого человека, независимо от характера его занятий и вида деятельности;

- качества, желательные, возможные для приобретения и развития, обогащающие человека как индивидуальность в различных сферах общения, познания и деятельности, предоставленные ему на выбор и свободу реализации.

Согласно этим качествам разработаны основные направления программы и механизмы их взаимодействия. Инновационная программа «Личность – Достоинство – Культура – Образование» включала:

- базовое общее образование в лицее, направленное на общее развитие, развитие умения организации познавательной деятельности и подготовку лицеистов к выбору профиля дальнейшего образования;

- образовательные программы, направленные на развитие личностных качеств в порядке их значимости: развитие индивидуальности, социально-необходимые и обязательные качества (ум, трудолюбие и нравственность); желательные качества, предоставленные для свободы выбора, и профнаправленность как основа профильного обучения в лицее;

- область расширения базовых учебных предметов этнокультурной идентификацией, профильной подготовкой в процессе совместной работы лицея и университета;

- область свободного развития и формирования культуры лицеиста в период внеучебной образовательной и воспитательной деятельности лицеистов;

- меры и средства, направленные на воспитание ответственности за реализацию профильной подготовки по элективным курсам, возложенной на университетские кафедры и преподавателей;

- занятия по расширению базовых учебных предметов и элективных курсов, запланированные во второй половине дня и в университетских лабораториях.

С учетом этих общих направлений учебный план лицея при Дагестанском государственном университете в процессе эксперимента получил новое содержание (таблица 1).

Каждая учебная дисциплина, представленная в этом учебном плане, обеспечена учебно-методическим комплексом, включающим: статус учебной дисциплины; цель и основные задачи; структурную схему содержания; компетенции, формируемые предметом; общеучебные и специальные умения и способы деятельности; требования к результатам обучения. Стержнем, основным направлением содержания образовательной программы была направленность личности на область избираемой профессии: гуманитарный и экономический профили. Остальные дисциплины общего образования помогали оптимальному развитию учебных умений учащихся. Главной задачей основной ступени образования (5 – 9 классы) было включение в сферу внимания, познания и деятельности разных учебных дисциплин для конкретизации и углубления профессиональной направленности обучения.

Таблица 1

Учебный план среднего (полного) образования с профильными направлениями лицея ДГУ на 2007 – 2008 учебный год

Учебные предметы	Количество недельных часов									
	Гуманитарный профиль					Экономический профиль				
	10 кл.		11 кл.		10 кл.		11 кл.		+/-	
	Норм	Ли	Норм	Лиц	Норм	Лиц	Норм	Лиц		
Федеральный компонент										
1. Русский язык	1	2	1	3	1	2	1	3	+3	
2. Русская литература	3	4	3	3	3	4	3	3	+1	
3. Английский язык	3	5	3	5	3	5	3	5	+4	
4. Немецкий язык		2		2		2		2		
5. История	2	4	2	4	2	4	2	4	+4	
6. Обществознание	2	2	2	4	2	2	2	4	+2	
7. Математика	4	6	4	6	4	6	4	6	+4	
8. Информатика	1	1	1	1	1	1	1	1		
9. Физика	2	1	2	1	2	1	2	1	-2	
10. Химия	1	1	1	1	1	1	1	1		
11. Биология и экология	1	1	1	1	1	1	1	1		
12. География	1	1	1	1	1	1	1	1		
13. Физкультура	2	2	2	2	2	2	2	2		
14. НВП	1	1	1		1	1	1		-1	
Национально-региональный компонент										
15. Дагестанская литература	1	1	1		1	1	1			
16. История Дагестана	1	1	1	1	1	1	1	1		
17. Культура и традиции народов Дагестана		1		1		1		1	+2	

Всего	26	36	26	36	26	36	26	36	+20/ -3
Лицейский компонент									
	10 класс				11 класс				
Культура речи и стилистика	16				32				
Методы математического анализа	16				32				
Психология	15				-				
Мировая художественная культура	-				20				
Право	-				20				

В диссертации представлены примерные варианты таких программ по блокам дисциплины.

Кроме того, в учебном плане предусмотрены следующие механизмы:

- механизмы взаимодействия профильных и остальных учебных предметов позволяли вывести педагогов на межпредметные интегративные программы;

- механизмы взаимодействия профессиональной направленности и углубленного изучения профильных дисциплин определяли содержание и характер индивидуальных программ учащихся;

- механизмы взаимодействия профессиональной направленности и социально необходимых качеств позволяли усилить ответственность и опосредованность отношений учащихся к учебе в лицее;

- механизмы взаимодействия профессиональной направленности и область возможных и желательных качеств позволяли формировать содержание социально-культурной жизни учащихся в лицее.

Составной частью образовательных программ лицея, имеющих большую свободу действий руководства, педагогов и учащихся, является внеучебная образовательная и воспитательная работа. Совместными усилиями педагогов и учащихся лицея, преподавателей, студентов, магистров и аспирантов университета лицей в рамках общей стратегической программы «Личность – Достоинство – Образование – Культура» ежегодно разрабатывает актуальные задачи, основные направления и содержание плана учебно-воспитательной работы. В плане выделены: содержание работы педагогического совета, план работы ученического самоуправления, содержание воспитательной работы лицея, совместная работа лицея с родителями, работа стенной печати и информации, планы воспитательной работы отдельных классов, совместная работа с учреждениями дополнительного образования, основные направления взаимных связей студенческих организаций и учащихся лицея.

Разработанная в соответствии с такой концепцией образовательная программа была введена в работу лицея при университете в условиях эксперимента, в ходе которого выявились механизмы ее влияния на утверждение профессиональной направленности, углубленное усвоение профиль-

ных учебных дисциплин и развитие общей культуры лицеистов. В качестве контрольных групп были выбраны Махачкалинский физико-технический, Республиканский многопрофильный лицей и лицей при Дагестанской медицинской академии.

В программу эксперимента входило несколько инновационных идей и технологий.

В педагогическом процессе 5 – 9-х классов лицея, названном в нашем исследовании предпрофильным, основной инновационной идеей было подведение учащихся к профильному выбору в сочетании с развитием учебных умений на основе знаний других учебных дисциплин. Для учащихся в основном звене общего образования по нашей образовательной программе показывалось, что образование – это не только усвоенные знания учебных предметов, но и средство свободного развития.

Для реализации этой идеи мы исходили из развивающего потенциала разработанной нами расширительной части профильных предметов с использованием научных методов и средств в этой области знаний. Преимущественно практиковались методы проблемного изложения, частично-поисковые методы и диалоги.

Аспект общекультурного развития раскрывался в разработанных в исследовании предметах регионального цикла «Культура и традиции народов Дагестана», «История Дагестана», «География Дагестана», «Дагестанская литература».

В цикле основных предметов базового общего образования было предложено всем преподавателям использовать рекомендации по развитию диалоговых форм и методов, разработанных предметными комиссиями. В этих целях были выделены организационные, мотивационные, информационные, операционные, логико-обобщающие, коммуникативные и поисковые умения, которые имеют обобщенный характер и сходство почти во всех учебных предметах. Мы предполагали в дальнейшем использовать их в профильном обучении и в профессиональной подготовке в вузе. Структурный анализ этих умений показал их соответствие психическим процессам. В отличие от знаний, связанных с памятью, владение обобщенными умениями влияет на развитие психических процессов и имеет более глубинные механизмы развития познавательного опыта учащихся.

Параллельно с ними велась внеучебная образовательная, развивающая и воспитательная работа с учащимися. В этой части мы пытались показать отношение к личности и ее достоинству, которые должны были привести к развитию индивидуальности лицеиста, способного оценивать свои возможности и определить профессиональную направленность.

О значительном социокультурном потенциале внеучебной деятельности лицеистов позволяет судить перечень только некоторых традиционных и инновационных коллективных творческих дел с лицеистами. В их числе: встречи лицеистов с лучшими студентами факультета, «Что значит

быть гражданином России?», «Посвящение в лицеисты», «Мой маленький Дагестан», Неделя русского языка «Великий, могучий русский язык», «Литературная межкультурная гостиная», «Лингвоинтеллектуальный марафон», композиция «Я руки женские целую», «Помнить о тех, кому мы обязаны...», тематические предметные выпуски стенных газет и устных журналов, «Очей очарованье (конкурс поделок)», серия классных часов «Роскошь человеческого общения», «Горный этикет» и др.; защита проектов «Каким я вижу себя в будущем», диспуты «Как я познаю мир», конкурс мастерства «Я в будущей профессии», конкурсы «Творчество юных», «Шаг в будущее», совместная со студентами конференция о будущей профессии, «Я люблю твое лицо, родной город» (композиция), «Человек в экстремальной ситуации» (психологический тренинг), «А ну-ка, мальчики, девочки» (праздники), «Смешинки и поучения» (народный фольклорный фестиваль), «Мой автопортрет», «Посвящение в лицеисты», «Интеллектуальные забавы» (смотри), «Гражданин страны – патриот народа» (презентация народа), «Кто я – какой я?» (тест самооценки) и др.

Нужно отметить, что аналогичные мероприятия проводятся и в лицеях, взятых нами для сравнительной оценки нашего эксперимента. В лицее при Дагестанском университете постоянными организаторами этих мероприятий выступают студенты университета и молодежного движения. В таком содружестве закладывались адаптационные связи лицея и университета, лицеистов с их будущей учебой в университете.

Для мониторинга хода и результатов эксперимента на уровне допрофильной подготовки лицеистов мы использовали тесты «Лицей в моем представлении», «Мое место в лицее», «Лицей в моем самоопределении», «Ваш ребенок о лицее и своем самоопределении» (для родителей), «Влияние лицея на самоопределение учащихся» (для педагогов), «Наши тайны» (для студентов-организаторов).

Для оценки эффективности влияния нашей образовательной программы «Личность – Достоинство – Культура – Образование» в диагностических методиках мы использовали следующие критерии: понимание функции знаний и способов; владение способами получения и применения знаний и методов, отношение к работе преподавателей, влияние культурной атмосферы лицея на лицеистов, представления о профессиональном самоопределении. При этом по каждому критерию мы задавали три параметра: а) по объективной значимости; б) по личностному отношению; в) по социально-культурным функциям. Итоговое тестирование на предпрофильном уровне показало следующие результаты (в каждом лицее методом случайной выборки с коэффициентом 1/3 были протестированы от 28 до 45 лицеистов) (таблица 2).

Как мы предполагали, усиление в нашей образовательной программе объема и значимости лицейской подготовки, показа учащимся функций знаний, методов учебного познания и социокультурной атмосферы лицея

непосредственно и значимо отразились на учебных достижениях и отношении учащихся к новым условиям педагогического процесса. Так, влияние культурной жизни лицея ощутили на себе 67,7 % учащихся в лицее ДГУ, 33,8 % – в МФТЛ и 29,5 % в лицее ДГМА. Различие соответственно составляет 33,9 % и 38,2 %.

Возможности развития учебно-познавательных умений отметили соответственно 67,5 % (ДГУ), 46,4 % (МФТЛ) и 49,8 % (ДГМА). Разница соответственно составляет 21,1 и 17,7 %.

Понимание функций знаний в предстоящем профильном обучении отметили 69,8 % (ДГУ), 40,7 % (МФТЛ) и 44,3 % (ДГМА). Различие соответственно составляет 29,1 и 25,5 %.

Таблица 2

Отношение лицеистов к условиям свободного развития в лицее

Критерии отношений	Показатели по лицеям в %			
	Параметры выбора	ДГУ	МФТЛ	ДГМА
Функции знаний	а	82,8	42	46
	б	65,6	38,5	36,4
	в	61	41,6	50,4
Способы и умения учебного познания	а	76	46	49
	б	71,9	50	55,5
	в	54,7	43,4	45
Оценка работы преподавателей	а	50	47,7	42,7
	б	59,3	46,8	50
	в	53	40,6	34,4
Культурная атмосфера лицея	а	65,6	36,2	30,4
	б	79,7	32	28
	в	57,8	33,2	30,1

Возможность самоопределения	а	76,8	68,2	69
	б	79,7	72,8	74
	в	68,7	50,1	60,4
Средний показатель		66,8	45,9	46,8

В конце эксперимента для выявления степени влияния испытанных средств и новых организационных условий на утверждение общей и профессиональной культуры и самореализации выпускников лицеев был повторно проведен тест, который дал следующие результаты (таблица 3).

Таблица 3

Отношение выпускников лицеев к профильным образовательным программам

Критерий отношений	Параметры	Показатели по лицам					
		ДГУ(100 уч-ся)		МФТЛ(64 уч-ся)		ДГМА	
		Кол. выб.	%	Кол. выб.	%	Кол. выб.	%
Функции знаний	а	73	73	47	73,4	36	69,2
	б	49	49	35	54,7	34	65,4
	в	76	76	39	61	32	61,5
Способы и умения учебного познания	а	67	67	46	71,9	39	75
	б	89	89	43	67,2	31	60
	в	89	89	37	58	34	65,4
Профессиональная направленность	а	76	76	45	70,3	35	67,3
	б	92	92	51	79,6	47	90,4
	в	76	76	51	79,6	35	67,3
Работа преподавателей	а	82	82	31	48,4	27	51,9
	б	75	75	30	46,8	16	30,8
	в	86	86	37	57,8	34	65,4

Отношение к культуре лица	а	83	83	37	57,8	29	55,7
	б	90	90	36	56,3	27	52
	в	93	93	32	50	35	67,3
Средний показатель			79,7		62,2		63

Сравнительный анализ полученных результатов в изменении отношения учащихся выпускных классов к лицейским образовательным программам показывает значительное повышение заинтересованности в программах профильных дисциплин в лицее Даггосуниверситета. Эти изменения особенно заметны в индивидуальном аспекте и в отношении к одноклассникам, условиям лицея и в отличии их мнения от желаний родителей.

В тестировании они выделялись в вариантах «б» и «в». Так, если взять по функциям знаний, то лицеисты ДГУ в 11-м классе уже отдают предпочтение умениям и способам учебного познания по сравнению с самими знаниями (89 % против 49 %). Профессиональная направленность в индивидуальном аспекте утвердилась у лицеистов ДГУ (92 %), в то время как в МФТЛ этот показатель ниже (76,4 %) и в лицее Дагмедакадемии также не высок (75 %).

Поддержку и уровень деловых отношений с преподавателями отмечают 86,7 % лицеистов ДГУ, а в МФТЛ – 62,5 %, в ДГМА – 41 %.

В аспекте влияния социокультурной части образовательной программы также наблюдается значительная разница в отношениях и деятельности лицеистов, так как на субъектном уровне они равны соответственно 90,6 и 52 %.

Значимость атмосферы работы лицея для самих работников и факультетов вуза отметили соответственно 93,5 и 67,3 % лицеистов.

При всех остальных одинаковых условиях работы лицеев при вузе значимое различие в результатах можно считать следствием эффективности влияния на лицеистов нашей экспериментальной образовательной программы «Личность – Достоинство – Культура – Образование».

Обобщая анализ, можно сказать, что инновационная программа «Личность – Достоинство – Культура – Образование» в ходе эксперимента успешно реализована. Она выявила значимое ее влияние на становление и развитие общей культуры, способов учебной деятельности и утверждение профессионального выбора лицеистов и учащихся образовательных учреждений.

Другим инновационным явлением, обеспечившим успешность реализации программы «Личность – Достоинство – Культура – Образование», является соуправление, в котором руководитель сохраняет за собой страте-

гические цели инновационной деятельности лица и ответственность за ее выполнение, а в решении тактических задач сам инициирует и поддерживает любые инициативные проекты, управленческие решения и пути их исполнения, предлагаемые педагогами, учащимися, родителями, студентами и преподавателями профильных кафедр университета.

В соуправление как инновационное педагогическое явление мы включаем:

- разработку руководителем стратегической цели образовательного учреждения, позволяющей привести его к инновационным условиям педагогического процесса;

- совместный поиск управленческого решения для реализации стратегической цели всеми участниками лицейского образования: заместителями директора, руководителями предметных комиссий, преподавателями лица и университета, реализуемыми профильную подготовку учащихся, ученическим комитетом, учащимися в форме групповой или индивидуальной инициативы и родителями учащихся;

- создание условий для взаимодействия и интереса участников друг к другу и общему делу;

- обеспечение справедливости и доверия в самоуправлении на основе открытости решений, свободы инициативы и ответственности каждого на своем участке работы;

- познавательный и эмоциональный настрой при обсуждении, поиске путей решения проблем и оценке эффективности отдачи от испытанных средств и методов работы;

- принятие за стержень работы лица профессиональной ориентированности и профильной подготовки;

- утверждение атмосферы уверенности и оптимизма в принятии и реализации общих целей и управленческих решений;

- накопление опыта управления у педагогов и учащихся, позволяющего делать соуправление традицией лица.

Характеристика соуправления в лицее как составной части эксперимента позволяет выделить следующие специфические факторы, способствовавшие успешной реализации программы «Личность – Достоинство – Культура – Образование»

1. Сочетание общественной требовательности к исполнению принятых управленческих решений с постоянной заботой и поддержкой исполнителей этих решений.
2. Использование общественного (коллегиального) мнения как движущей силы выполнения управленческих решений.
3. Сочетание единых требований с групповыми и командными формами работы по отдельным направлениям образовательной программы.

4. Принятие составной частью соуправления совместной работы преподавателей и лицеистов над развитием обобщенных учебных умений и навыков самоорганизации учащихся.
5. Постоянное стимулирование и поддержка новых идей, проектов, замыслов, находок членов коллектива в инновационной деятельности лица.
6. Постоянная поддержка инициативы педагогов по внутреннему росту, саморефлексии и совершенствованию своего мастерства.

В заключении диссертации обобщены результаты, сформулированы и представлены следующие основные выводы исследования:

1. Динамика развития лицейского образования в Республике Дагестан показывает последовательный и качественный переход от дифференцированного обучения к многопрофильным лицеям при вузах как учреждениям элитарного образования.
2. Инновации в лицейском образовании влияют на внутренние механизмы взаимодействия мотивационного, когнитивного, креативного и рефлексивного компонентов педагогического процесса.
3. Эффективность профессиональной направленности лицейского образования значимо зависит от качества и организованности расширительной и профильной части образовательных программ, реализуемых совместно с кафедрами университета.
4. Стратегические цели лицейского образования должны быть направлены на формирование образа лицеиста, включая развитие индивидуальности в профильной направленности, свободное развитие обобщенных умений рационального труда и общей культуры, адекватной социокультурной среде.
5. Организационной и содержательной основой инновационного образовательного учреждения является образовательная программа «Личность – Достоинство – Культура – Образование», включающая стратегические цели, профильную подготовку, индивидуальные творческие программы, развитие обобщенных умений умственного труда и общекультурное и оздоровительное влияние на жизнь лицеистов.
6. Эффективные условия реализации инновационных образовательных программ лица возникают тогда, когда усилия учредителей, исполнителей и пользователей образовательных услуг становятся движущими силами педагогического процесса.
7. Основными критериями оценки качества инновационных процессов в лицее являются: понимание учащимися функций знаний, предпочтение учителями и учащимися умений организации умственного труда знаниям, способность учащихся наблюдать, оценивать и перенимать способы и методы работы преподавателей, оценка учащимися влияния на себя культуры отношений и ценно-

стей лица и способность учащихся к объективному утверждению своего профессионального выбора.

8. В инновационном образовательном учреждении более приемлем такой стиль управления, при котором руководитель сохраняет за собой право на стратегические цели и ответственность за их реализацию, а в решении тактических задач сам инициирует и поддерживает позитивные идеи, предложения, проекты, инновации работников и учащихся.
9. Лицей при университете является образовательным учреждением, решающим проблемы интеграции усилий вуза и школы в своей инновационной образовательной программе, направленной на повышение качества отбора более способной молодежи для подготовки их как мобильных специалистов.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

1. **Магомедова Т.С. Лицей как оптимальная форма инновационного образования в региональном вузе [текст] / Т. С. Магомедова // Вестник Дагестанского научного центра Российской академии наук. – 2006. – № 24. – С. 158 – 161 [Вошел в перечень изданий ВАК РФ 2006 года]. (0,5 п. л.).**
2. Магомедова Т.С. Роль национально-регионального компонента в духовном формировании учащихся в лицее ДГУ [текст] / Т. С. Магомедова // Проблемы регионального компонента в образовании: поиск и решение; Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Махачкала, 2002. – С. 60 – 62. (0,1 п. л.).
3. Магомедова Т.С. Инновационные технологии при организации учебного процесса в лицее ДГУ [текст] / Т. С. Магомедова // Региональные университеты как интеграционная структура в системе непрерывного образования. – Махачкала, 2003. – С. 202 – 206. (0,3 п. л.).
4. Магомедова Т.С. Университетский лицей и его перспективы [текст] / Т. С. Магомедова // Народы Дагестана. – 2006. – № 6. – С. 38 – 39. (0,1 п. л.).
5. Магомедова Т.С. Инновация и модернизация в образовании Республики Дагестан [текст] / Т. С. Магомедова // Искусство, традиции и культура народов Дагестана в системе образования: проблемы и перспективы. – Махачкала: Лотос, 2006. – С. 78 – 85. (0,5 п. л.).
6. Магомедова Т.С. Культурно-поисковая деятельность лицеистов в образовательной программе [текст] / Т. С. Магомедова // Гуманитарные науки: новые технологии образования. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2008. – С. 30 – 33. (0,3 п. л.).

